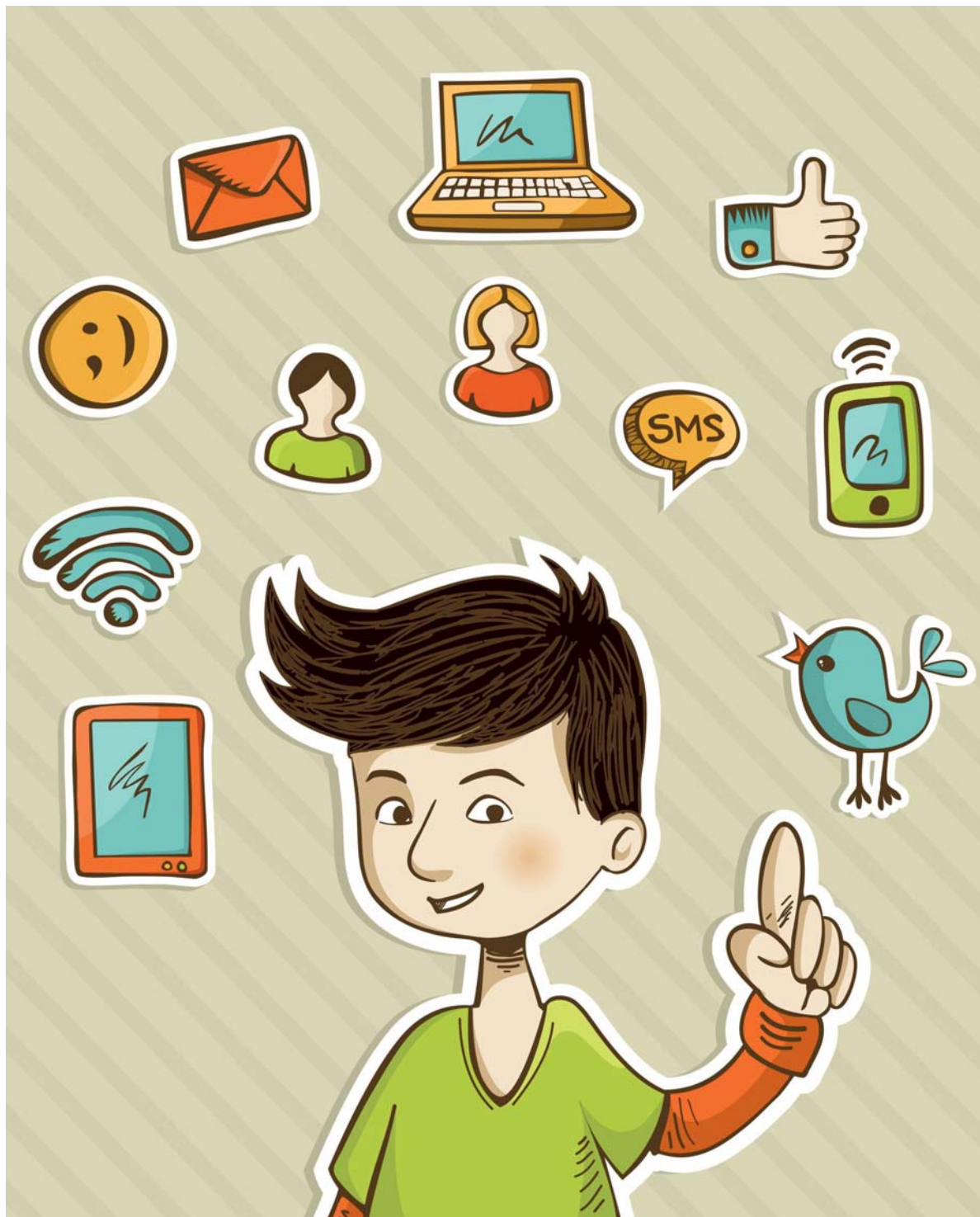


Демократии и диктатуры

Как законодатели разных стран подходят к обеспечению безопасности детей в интернете



❖ Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» вступил в действие, однако споры вокруг него не утихают. Почти ежедневно возникают все новые казусы. «Ну, погоди!», «Крокодил Гена», «Трое из Простоквашино» и другая классика отечественной анимации едва не попали под ножницы цензора. Целому ряду популярных и вполне невинных телепередач грозит перенос на ночное время. А интернет-сообщество всерьез обеспокоено самой возможностью закрытия под предлогом защиты детской нравственности блогов, пользующихся влиянием.

В спорах вокруг закона и сторонники, и противники ссылаются на законодательство и опыт других стран. Однако ссылки такого рода, как правило, абстрактны или оперируют отдельными примерами, вырванными из общего правового контекста той или иной страны.

Между тем недавно Центром изучения интернета и общества Российской экономической школы было завершено системное исследование международного опыта в этой области. Результаты исследования представлены в отчетном докладе «Безопасность детей в интернете: международный опыт и вызовы для России» (выполнен под редакцией директора Центра изучения интернета и общества Сэма Грина, текст написан Люком Фенвиком (Luke Fenwick), Алексеем Киселевым, Дарьей Аносовой и Дианой Кот). Мы публикуем фрагмент доклада – сравнительный анализ законода-

тельства разных стран по защите детей в интернете. Полный текст можно прочитать на сайте Центра изучения интернета и общества РЭШ <http://www.newmediacenter.ru/ru/>.

Во всем мире законодатели озабочены защитой детей от угроз их физическому и психологическому здоровью и благополучию. В этой связи постоянно и повсеместно принимаются законы и иные правила, регламентирующие нахождение несовершеннолетних граждан в общественных местах, в транспорте и в прочих ситуациях, где потенциально могут возникать угрозы. Небезопасной в этом отношении средой считаются в том числе и средства массовой информации, поэтому неудивительно, что с развитием интернета законодатели обратили внимание и на эту чрезвычайно динамичную и специфическую сферу.

Ниже представлен обзор наиболее значимых и прецедентных законодательных инициатив в ведущих экономических и политических державах мира, в том числе среди так называемых развивающихся стран и стран «БРИКС». Короткое резюме данного законодательного ландшафта представлено в таблице. Примечательны в особенности три момента:

- 1.** Главная угроза, на которую обращают внимание законодатели, – создание и распространение порнографического контента с участием или изображением несовершеннолетних, а также противоправные действия в отношении детей, сопряженные с этими процессами. Во всех странах, рассмотренных здесь, предусматривается уголовная ответственность по крайней мере за производство и распространение детской порнографии в коммерческих целях. Но существует и множество других материалов, которые могут быть признаны оскорбительными или непристойными для несовершеннолетних. Подавляющее большинство из них – с некоторыми исключениями – не регламентируется законами.

- 2.** Практически во всех странах законодательство и правоохранительная практика в



защиту детей в интернете, в том числе в том, что касается детской порнографии, опираются прежде всего на существующие «офлайн» законы и практики. Крайне редко законодатели создают законы и правила, относящиеся исключительно к интернету.

3. Подход к урегулированию детской безопасности в интернете совпадает в целом с принятой в той или иной стране традицией урегулирования информационного пространства в целом. Там, где это урегулирование сильно ограничено (например, в США, Великобрита-

нии, Франции, ЮАР, Бразилии, Германии), законодатели редко выходят за рамки строгой защиты детей от прямых угроз сексуального характера, и иные категории контента остаются в целом неурегулированными. Там, где государственное вмешательство и цензура имеют более глубокие корни и где государство традиционно старается организовать информационное пространство в соответствии с той или иной официальной идеологией (например, в Китае, Индонезии, Турции и, отчасти, в Индии), наблюдаются намного более обширные попытки урегулировать безопасность детей в интернете.

Международный обзор законодательства в защиту детей в интернете

Юрисдикция	Детская порнография и сексуальная эксплуатация несовершеннолетних	Иной контент сексуального характера	Контент насильственного характера	Иной нежелательный контент
Европейский союз	<ul style="list-style-type: none"> ■ Предписывает странам-членам удалять такого рода контент ■ Разрешает странам-членам препятствовать распространению контента 	Не регламентируется	Не регламентируется	Не регламентируется
Франция	<ul style="list-style-type: none"> ■ Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента ■ Интернет-провайдеры (ИП) обязаны сообщить пользователям о доступных фильтрах ■ ИП обязаны сообщить полиции о незаконном контенте 	Не регламентируется	Не регламентируется	Не регламентируется
Германия	<ul style="list-style-type: none"> ■ Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента ■ Kommission für Jugendmedienschutz (KJM) мониторит и преследует производителей и распространителей ■ Система принудительной фильтрации не введена, отменена законом 	KJM мониторит и преследует производителей и распространителей, которые прицельно предоставляют порнографию детям	KJM мониторит и преследует производителей и распространителей, которые прицельно предоставляют детям контент, пропагандирующий нас	KJM мониторит и преследует производителей и распространителей, которые прицельно предоставляют детям контент возбуждающий ненависть или насилие, или приуменьшая преступления нацистского режима
Великобритания	Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента	Не регламентируется	Не регламентируется	Не регламентируется
США	<ul style="list-style-type: none"> ■ Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента ■ На интернет-провайдеров возложена обязанность сообщить властям о незаконном контенте 	«Закон о защите детей в интернете» (CIPA) обязывает учреждения, получающие федеральное финансирование (школы, библиотеки и т. д.), фильтровать на предмет порнографического контента	Не регламентируется	Не регламентируется

Канада	<ul style="list-style-type: none"> ■ Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента ■ Суды могут постановить удаление контента ■ ИП и другие интернет-компании обязаны сообщить властям о незаконном контенте 	Не регламентируется	Не регламентируется	Не регламентируется
Япония	Уголовно преследует производство и распространение контента	Не регламентируется	Не регламентируется	Требуется верификация возраста для использования сайтов знакомств и других подобных сервисов
Бразилия	Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента	Не регламентируется	Не регламентируется	Не регламентируется
Индия	Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента	Полиция имеет право расследовать, конфисковать и удалить «непристойный» контент	Не регламентируется	Полиция имеет право расследовать, конфисковать и удалить контент, создающий угрозу для национальной безопасности или общественного порядка
Индонезия	Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента	Широкий запрет на «непристойный» контент	Не регламентируется	Не регламентируется
ЮАР	Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента	Запрещает прицельное распространение порнографического контента несовершеннолетним	Не регламентируется	Не регламентируется
Турция	<ul style="list-style-type: none"> ■ Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента ■ Суды могут принять постановление об удалении незаконного контента 	Суды могут принять постановление об удалении контента сексуального или «непристойного» характера	Суды могут принять постановление об удалении контента насильственного характера	Суды могут принять постановление об удалении контента, содержащего пропаганду азартных игр, суицида, наркотиков или критику Ататюрка
Китай	Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента	Уголовно преследует производство, хранение и распространение контента порнографического характера	Уголовно преследует прицельное распространение насильственного контента несовершеннолетним	Уголовно преследует прицельное распространение контента, пропагандирующего терроризм, азартные игры



Почти все государства предусматривают уголовную ответственность за производство, распространение и хранение детской порнографии, в то время как другой контент остается законно доступным для пользователей. В некоторых странах имеются законы против других форм «непристойного» или «неуместного» материала. Однако, учитывая трудности, связанные с запрещением всех форм потенциально опасного контента, появились различные меры саморегулирования, совместного регулирования и цифровой грамотности с целью содействия безопасности детей: отраслевые организации и этические кодексы; информационные и просветительские программы, горячие линии для сообщения о предположительно незаконном содержании; технические меры, в том числе фильтры и оценка содержания. Существует, к сожалению, мало литературы об эффективности того или иного механизма (причина) для достижения онлайн-безопасности несовершеннолетних (следствие), в то же время исследования в развивающихся странах также весьма скудны.

В недавнем докладе, опубликованном Институтом безопасности семьи в интернете (FOSI) и Директорией глобальных ресурсов и информации (GRID), эта литература охарактеризована следующими словами:

«В целом нехватка исследований, качественных и количественных, является самым большим препятствием для развития более глубокого понимания того, как технология влияет на жизнь детей, как положительно, так и отрицательно».

