



# Компетенции для сетевого поколения

**Какие навыки необходимы сегодняшним школьникам и студентам**

**Автор:**

Тимофей Нестик,  
кафедра психологии личности МГУ  
им. М.В. Ломоносова,  
кандидат философских наук

❖❖ Как сетевое общество, в котором мы находимся вот уже несколько лет, влияет на систему образования? Какие компетенции в этом обществе востребованы и чему сегодня должна учить детей школа?

Понятие сетевого общества ввел в середине 1990-х годов М. Кастельс, стремясь показать изменения, связанные с переходом к обществу информационному, то есть такому, в котором создание, переработка и передача информации являются основными источниками эффективности и власти. Центральную роль в сетевом

обществе играет не сама информация, а особенности ее распространения: многоканальность и децентрализованность, реализованные в интернете.

### Обучающиеся сообщества

Образование в современном обществе приобретает сетевой характер, что имеет свои последствия не только для будущих, но и для сегодняшних школьников и студентов, которых можно с полным правом назвать сетевым поколением.

Первое. Возникает модель «распределенной школы», в которой образовательные ресурсы доступны повсеместно и в любое время, а частью развивающей среды становятся географически удаленные друг от друга школы и организации, внешние консультанты, профессионалы в различных областях.

Второе. В сетевом обществе основными инструментами обучения становятся обмен знаниями и сетевые проекты, объединяющие нескольких учеников или студентов вокруг учебной или исследовательской задачи с опорой на информационно-коммуникационные технологии. Эффективное обучение сегодня подразумевает включение в обучающиеся сообщества, вики-среды и блоги, использование электронных технологий групповой работы. Благодаря интернету инструменты развития школьников старших классов и студентов в этом отношении все больше приближаются к образовательным возможностям для взрослых.

Проблемы, решаемые сегодня в рамках трудовой деятельности, все чаще требуют коллективного творчества и транспрофессиональности, объединения представителей разных профессиональных кругов. Объем информационных потоков настолько велик, а обновление профессиональных знаний становится настолько быстрым, что сами по себе индивидуальные мнемонические способности уже не дают практически никаких преимуществ. Гораздо более важным становится не то, сколько мы знаем, а то, знаем ли мы, где искать необходимую информацию, знаем ли мы тех, кто это знает.

Неудивительно, что обучающиеся сообщества превращаются в основной элемент обучения человека на протяжении всей его жизни. В широком смысле, это социальные сети, участники которых содействуют обучению и развитию друг друга, поддерживают обмен знаниями и опытом. Такие сети позволяют передавать не

только книги, формулы и алгоритмы, но и неявные, трудно формализуемые знания. Именно поэтому их активно создают зарубежные и отечественные компании для развития своих сотрудников.

Развитие экономики знаний делает все более важной роль обучающихся сообществ не только в профессиональном становлении личности, но и в системе образования. Во-первых, общение с представителями своего и других профессиональных сообществ открывает учителям, школьникам и их родителям доступ к передовому опыту других школ, вузов и научных направлений (например, сообщества инновационных учителей <http://partnersinlearningnetwork.com> и [www.it-n.ru](http://www.it-n.ru); сетевые образовательные сообщества проекта «Открытый класс» <http://www.openclass.ru>; образовательный вики-проект <http://letopisi.ru> и др.). Во-вторых, в таких сетях происходит ранжирование источников информации, формируется неприятие или мода на концепции и технологии, распространяется информация о возможностях развития — учебных программах, конференциях и других развивающих событиях. В-третьих, они позволяют быстро решать неординарные проблемы за счет привлечения внешних экспертных ресурсов, а также помогают включать авторитетных, знаковых фигур в программы обучения. Наконец, через внешние контакты удастся дистанционно привлечь преподавателей и экспертов, совместимых с системой ценностей и целей, на которые ориентируется учебное заведение. Например, зайдя в аудиторию многих зарубежных университетов, мы можем увидеть не одного, а нескольких преподавателей: один ведет занятие, а два других участвуют в нем виртуально, через «телемост».

Создание и поддержка таких сообществ является шагом, объединяющим демократическое и элитарное образование, шагом на пути от развития отдельных разрозненных талантов к формированию креативного капитала города, региона и всей страны.

Выступая в роли посредника, мы знакомим друг с другом людей, открывая тем самым подлинный смысл тех идей и возможностей, которые они создавали порознь.



Успешность в сетевом обществе требует умения управлять персональной социальной сетью, проводить аудит своего «социального капитала», целенаправленно расширять сеть профессиональных контактов.

Основным барьером на пути развития такого рода интеллектуальных сетей оказывается не отсутствие высокоскоростных линий интернет и даже не «цифровой разрыв» между интернет-поколением школьников и их учителями, который уже стал сокращаться. Гораздо более существенным препятствием является закрытая корпоративная культура общеобразовательных учреждений. Нередко даже в передовых лицеях и гимназиях царствует философия «осажденного замка», мешающая использовать образовательные возможности сетевого мира.

Кроме того, превращаясь в сеть, система образования подчиняется двум сетевым законам.

Во-первых, насколько бы ни разрасталась сеть, число ее ключевых узлов («хабов»), соединяющих собой множество людей, сообществ и организаций, остается относительно небольшим. Во-вторых, при росте сети ее новые узлы

присоединяются в первую очередь к «хабам». Например, наиболее известные, богатые социальным капиталом интеллектуалы и исследовательские команды притягивают к себе все больше внимания и связей, расширяя свои возможности за счет менее известных коллег. Этот принцип хорошо известен в социологии культуры: как и в интеллектуальной среде, на рынках современного кинематографа, шоу-бизнеса, литературы, музыкального и изобразительного искусства слава идет к славе.

Эти закономерности, связанные с природой сложных систем, характерны для большинства современных социальных и технологических сетей, от поисковых машин в интернете и блоггеров до индексов цитирования научных публикаций, востребованности голливудских киноактеров и передачи инфекционных заболеваний.

Если предположить, что российская система образования является интеллектуальной сетью, то из этого с необходимостью следует ее полицентричность, многоголосие, наличие нескольких идеологических центров, координирующих образовательные инициативы. Наличие нескольких узлов делает такую систему устойчивой к сбоям. Иными словами, с переходом к сетевому обществу директивные методы управления образованием утрачивают свою эффективность. Принципы управления образовательными структурами все больше сближаются с управлением современной наукой. Они подразумевают поддержку опережающих, то есть учитывающих будущее, а не «минималистских» стандартов, а также стимулирование и координацию межрегиональных и транспрофессиональных сетевых образовательных проектов.

Примером такого транспрофессионального проекта может служить проект «Миссия Р», реализованный в 2008 году нами с А.Г. Асмоловым и Г.В. Солдатовой. В проекте было создано общее развивающее пространство для студентов-юристов и студентов-психологов из нескольких российских городов. Мировой и российский опыт показывает, что интеллектуальные элиты формируются в межсетевом взаимодействии, то есть через завязывание личных знакомств и последующий обмен идеями и знаниями между представителями разных профессиональных сообществ. Сегодня студенческому активу необходима поддержка в формировании связей с другими интеллектуальными элитами — научными, образовательными, медийными, управленческими и др.



Обучающиеся сообщества превращаются в основной элемент обучения человека на протяжении всей его жизни. В широком смысле, это социальные сети, участники которых содействуют обучению и развитию друг друга.

### Чему учить?

О компетенциях, которые необходимо развивать школе XXI века с учетом возможностей интернета и сетевых образовательных проектов, говорилось уже немало. Нередко при этом акцент делается на технических навыках школьников и учителей, умении пользоваться информационно-коммуникативными технологиями в учебном процессе. Здесь хотелось бы обратить внимание на несколько компетенций, развитие которых в школьные и студенческие годы все более определяет успешность личности в интеллектуальных сетях, причем не только в онлайн.

Прежде всего, это метакогнитивные способности, понимание своих возможностей и гра-

ничений при решении интеллектуальных задач, умение учитывать их при выборе роли в командах и сетевых проектах. В эпоху, когда проектная совместная деятельность становится основной формой обучения и труда, особенно востребованным оказывается умение выбирать для себя оптимальную роль в команде или сетевом сообществе. Столь же актуальной становится способность подбирать под конкретную задачу соответствующую конфигурацию сети и состав экспертов.

По тем же причинам особую важность приобретает роль посредника («резонатора», «сетевого брокера») в совместном творчестве. Согласно А.Я. Пономареву, тайна творчества кроется в нашей способности использовать

неосознаваемые «побочные продукты» своей собственной интеллектуальной деятельности, которые выступают в качестве «подсказки», ведущей к интуитивному решению. Этот же механизм лежит и в основе совместного творчества: побочные продукты, возникающие в действиях одного из членов группы, могут быть использованы в качестве подсказки любым другим членом группы, могут регулировать действия других участников совместного решения. В сетевом обществе ключом к успеху оказывается способность подмечать, брать на вооружение и обобществлять «побочные продукты» не только своей деятельности, но и работы коллег, друзей и знакомых.

**Быстрые изменения, когда профессиональные знания устаревают в течение нескольких лет, требуют от нас умения учиться не только на своем опыте, но и на опыте других, который, как правило, рассеян по сети контактов.**

Выступая в роли посредника, мы знакомим друг с другом людей, открывая тем самым подлинный смысл тех идей и возможностей, которые они создавали порознь. Именно таким образом формируется творческий капитал школы, вуза, города, региона и страны, служащий основой для дальнейших инноваций. Необходимые для этого навыки анализа и развития своей персональной социальной сети могут и должны формироваться уже в школьные годы.

Используя современные коммуникационные технологии, школьник, студент или сотрудник современной компании может формировать свой социальный мир в соответствии со своими проектами, интересами и предпо-

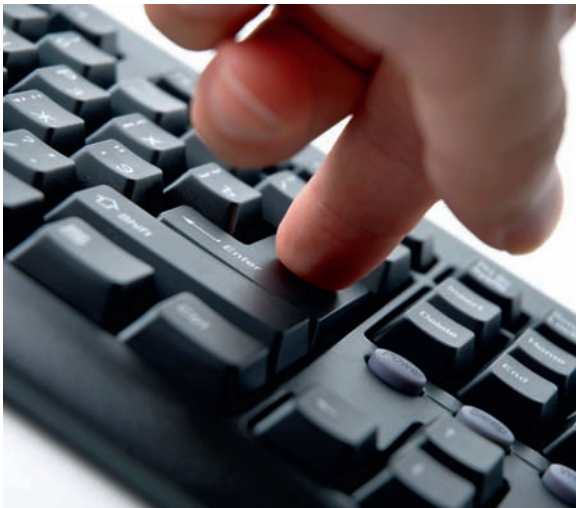
тениями. Успешность в сетевом обществе требует владения коммуникативными компетенциями особого рода: умением управлять персональной социальной сетью, проводить аудит своего «социального капитала», целенаправленно расширять сеть профессиональных контактов.

Сегодня многие традиционные формы общения дополняются или даже вытесняются более избирательными контактами в персональной сети: мобильные рабочие места и удаленная работа, создание виртуальных идентичностей и «аватаров» под различные коммуникативные задачи, определение разных уровней доступа к содержанию блога или личной страницы в элек-

тронной социальной сети, наличие у абонента нескольких телефонных номеров для связи с разными кругами знакомых и т. п.

Как показали данные исследования социального капитала российской молодежи, проведенного нами совместно с Г.В. Солдатовой в 2006—2009 годах, наиболее разветвленную сеть контактов имеют те студенты, которые 1) делятся своими знаниями, опытом и связями, причем даже тогда, когда об этом специально никто не просит; а также 2) смело обращаются за помощью при необходимости. Чем чаще студенты обращаются за поддержкой или советом, тем разностороннее их связи.

В нашем исследовании многие студенты при ответе на вопрос о количестве их друзей указывают сотни и даже тысячи «френдов» в интернете. Однако, подлинные размеры персональной сети, по-видимому, ограничены приблизительно 150 контактами. Стремясь измерить возможности переработки социальной информации, Р. Данбар установил связь между размером коры головного мозга приматов и размером формируемой ими социальной группы. Несмотря на то, что мы являемся членами больших социальных групп и гражданами крупных государств, реальный круг нашего общения намного более узкий: число людей, которых мы поздравляем с Новым годом, а также тех, на чью помощь мы рассчитываем, составляет приблизительно 150 человек. Причем, в зависимости от социальной дис-





танции, пространство внутри этого круга можно представить окружностями в 5, 12—15, 35, 80—100 человек. Например, у нас не более 5 очень близких друзей, а относительно сильные и постоянные связи мы поддерживаем приблизительно с 12—15 людьми. Похоже, что эта закономерность действует и в интернете: по данным недавно проведенного исследования, привлекательность блоггера для пользователей Facebook достигает пика при числе друзей равном 150, при численности меньше 100 и более 300 популярность блога резко снижается (см. статью «Facebook или Twitter» в этом номере журнала).

Другой важной компетенцией в сетевом обществе становится умение управлять разнообразием, преодолевать групповые границы и межкультурные различия, разделяющие участников сетей. В этом отношении роль «резонатора» может проявляться в формировании единого диалогического пространства, создании атмосферы толерантности. Отсюда востребованность компетенций переговорщика, медиатора и фасилитатора, то есть людей, которые помогают другим договариваться и совместно принимать решения. При этом все более актуальной будет умение моделировать дистанционные формы обсужде-

ний. Речь в данном случае идет не столько о владении техническими навыками работы в Web 2.0, сколько об овладении психологическими коммуникативными технологиями. Не только среди современных тинейджеров, но и среди взрослых в большом дефиците остается умение стимулировать, примирять и увязывать между собой различные точки зрения часто импульсивных и застревающих участников интернет-форумов и блогов. Без сомнения, развитие такого рода коммуникативных навыков должно стать одной из задач российской школы.

Наконец, в условиях сетевого общества востребована способность выявлять через социальную сеть и аккумулировать коллективный опыт, а также умение прогнозировать события и явления, опираясь на экспертные оценки участников сети. Быстрые изменения, когда профессиональные знания устаревают в течение нескольких лет, требуют от нас умения учиться не только на своем опыте, но и на опыте других, который, как правило, рассеян по сети контактов.

Еще раз подчеркнем: переход в сетевое общество — это вызов не столько нашей информационно-коммуникативной грамотности, сколько нашему социальному интеллекту.